

**TAHAP KOMITMEN IBU BAPA
TERHADAP SEKOLAH.**

AZAMI BIN BAKAR

**UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
1999**

TAHAP KOMITMEN IBU BAPA TERHADAP SEKOLAH.

*Projek Sarjana Ini Diserahkan Kepada Sekolah Siswazah
Untuk Memenuhi Sebahagian Daripada Keperluan*

IJAZAH SARJANA SAINS (PENGURUSAN)
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA

Oleh

AZAMI BIN BAKAR

@Hak Cipta Terpelihara

Azami Bakar, 1999

KEBENARAN MENGGUNAKAN PROJEK SARJANA

Penyerahan manuskrip projek sarjana ini adalah sebagai memenuhi keperluan pengajian lepasan ijazah Universiti Utara Malaysia (UUM). Saya bersetuju supaya pihak perpustakaan menjadikan manuskrip projek sarjana ini sebagai bahan rujukan. Saya juga bersetuju bahawa kebenaran membuat salinan keseluruhan atau sebahagian mestilah mendapatkan kebenaran daripada penyelia saya atau daripada Dekan Sekolah Siswazah.

Sebarang penyalinan atau penggunaan keseluruhan mahupun sebahagian daripada manuskrip projek sarjana ini untuk tujuan komersial tidak dibenarkan tanpa kebenaran bertulis daripada saya. Di samping itu pengiktirafan kepada saya dan Universiti Utara Malaysia wajar diberikan untuk sebarang bentuk kegunaan bagi bahan-bahan yang terdapat di dalam projek ini.

Permohonan untuk kebenaran membuat salinan atau lain-lain kegunaan sama ada keseluruhan atau sebahagian, boleh dibuat dengan bertulis kepada:

**Dekan,
Sekolah Siswazah,
Universiti Utara Malaysia,
06100 UUM Sintok,
Kedah Darul Aman**

ABSTRACT

Sebelum ini banyak penyelidikan berhubung dengan komitmen ditumpukan kepada komitmen organisasi di kalangan pekerja. Bagaimanapun projek ini telah cuba untuk mengkaji pertalian di antara tahap komitmen ibu bapa dengan beberapa faktor peribadi mereka dan faktor-faktor persekitaran sekolah. Pengukuran faktor-faktor peribadi adalah terdiri daripada tujuh unsur, iaitu umur, kumpulan kaum, agama, tahap pendidikan, kategori pekerjaan, dan tahap pendapatan. Pengukuran faktor-faktor persekitaran sekolah meliputi iklim sekolah, pengupayaan (empowerment), komunikasi ibu bapa - sekolah, penglibatan atau penyertaan, serta kepuasan ibu bapa.

Projek ini dijalankan ke atas 435 orang responden, terdiri daripada ibu bapa pelajar-pelajar tingkatan tiga, empat dan lima, yang dipilih secara random dari 12 buah sekolah menengah harian di negeri Perlis. Pengaruh faktor-faktor tersebut di atas diukur dan dianalisis dengan menggunakan Ujian-t, ANOVA, Analisis Korelasi Pearson, Analisis Regresi Berbilang dan Ujian Regresi 'Stepwise'. Dapatan kajian menunjukkan bahawa kebanyakan ibu bapa adalah komited terhadap sekolah anak-anak mereka. Hasil kajian ini mendapati skor bagi semua pembolehubah bebas dan bersandar secara relatif adalah sederhana. Bagaimanapun korelasi di antara komitmen dan semua pembolehubah bebas menunjukkan wujudnya perhubungan positif yang signifikan. Ini memberikan

gambaran bahawa dengan menaikkan tahap pembolehubah bebas, tahap komitmen ibu bapa akan meningkat. Didapati hanya tiga unsur daripada faktor-faktor peribadi iaitu umur, kaum dan agama mempunyai perbezaan yang signifikan dalam tahap komitmen.

Ujian regresi menunjukkan bahawa faktor yang paling berpengaruh adalah kepuasan ibu bapa ($B=0.36$), diikuti oleh iklim sekolah ($B=0.15$), kemudian, komunikasi ($B=0.14$), dan pengaruh paling rendah diberikan oleh pengupayaan (empowerment) ($B=0.11$), sedangkan penglibatan tidak menunjukkan apa-apa sumbangan kepada tahap komitmen. Ujian regresi 'stepwise' pula telah memperlihatkan bukti bahawa semua faktor secara bersama-sama kecuali penglibatan memberikan sumbangan sebanyak 32% kepada perubahan tahap komitmen. Ini bermakna bahawa sumbangan sebanyak 68% lagi tidak diliputi oleh penyelidikan ini. Ini mungkin berpunca daripada faktor 'morale' dan keberkesanan sekolah tidak dimasukkan dalam kajian ini. Kajian ini tidak mengambil kira kedua-dua faktor tersebut.

ABSTRACT

Previously, much of the researches on commitment were focused on organizational commitment among workers. Nevertheless this project endeavored to explore the relationship between the degree of parent commitment, and some parent personal factors and school environment factors. The measures of personal factors consisted of seven elements i.e. age, sex, ethnic group, religion, education level, category of employment, and level of income. The measures of school environment consisted of school climate, empowerment, school-parent communication, parent involvement and satisfaction.

This project was conducted on 435 respondents, parents of form three, four, and five students, randomly selected from 12 day secondary schools in Perlis. The influence of those factors on commitment was measured by using t-Test, ANOVA, Pearson Correlation Analysis, Multiple Regression Analysis, and Stepwise Regression Test. The findings concluded that majority of parents were committed to their children's school. The result of this study indicated that the scores for all independent and dependent variables as well were relatively moderate. However the correlation between commitment and all the independent variables were positively significant. It implied that by increasing the level of independent variables the degree of parent commitment could be improved. Only

three elements of parent personal factors i.e. age, ethnic, and religion have contributed significant difference on the level of commitment.

The most influential factor was parent's satisfaction ($B=0.36$), followed by school climate ($B=0.15$), then, communication ($B=0.14$) and the least influence traced was from empowerment ($B=0.11$) whereas involvement indicated no contribution to the commitment. Stepwise regression test has shown the evident that all the factors together except involvement contributed 32 % to the change in level of commitment. It meant that another 68 % was not covered by this research. It might be due to the 'school morale and effectiveness' were not included in the study. These two elements were not considered in this research.

PENGHARGAAN

Dipanjatkan segala puji-pujian kepada Allah, Tuhan semesta alam; solawat dan salam dipohon daripadaNya buat junjungan besar Nabi Muhammad s.a.w., ahli keluarga baginda dan sahabat-sahabat setia baginda, seterusnya pengikut-pengikut baginda yang ikhlas sehingga ke akhir zaman.

Setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih dikalungkan kepada Tuan Haji Mohd. Yusoff bin Ibrahim yang menerima saya untuk berguru dengan beliau. Di atas tunjuk ajar, bimbingan, nasihat dan dorongan beliaulah maka projek ini dengan izin Allah SWT berjaya disiapkan. Ucapan terima kasih yang tidak terhingga juga ditujukan kepada Dekan Sekolah Siswazah, UUM, Prof. Madya Dr. Ibrahim Abdul Hamid serta semua pensyarah di Sekolah Siswazah UUM di atas ilmu dan bimbingan yang dikongsikan bersama.

Terima kasih juga diucapkan kepada semua pihak di IAB, Bahagian Biasiswa, JP Tek, KPM, Jabatan Pendidikan Perlis, serta pengetua SMT Kangar yang telah memungkinkan saya melanjutkan pengajian sehingga berjaya menamatkannya di UUM ini. Terima kasih juga ditujukan kepada semua pengetua, penolong kanan, guru-guru, kakitangan, ibu bapa serta pelajar-pelajar di semua sekolah menengah di negeri Perlis yang telah memberikan kerjasama sepenuhnya di dalam menjayakan projek ini.

Terima kasih juga kepada ibu bapaku yang sentiasa memberikan dorongan dan semangat yang berterusan kepadaku. Juga diucapkan terima kasih kepada kedua-dua isteriku serta semua anak-anakku yang dua belas orang itu kerana memaafkanku di atas pengabaian sebahagian daripada tanggungjawabku dalam rumah tangga dan keluargaku semasa menjalani pengajianku ini. Mudah-mudahan Allah SWT mengampun dosaku dalam hal ini dan menggantikannya dengan kebaikan untuk kita semua.

KANDUNGAN

Kebenaran Menggunakan Projek Sarjana	i
Abstrak (Bahasa Melayu)	ii
Abstrak (Bahasa Inggeris)	iv
Penghargaan	vi
Senarai Jadual	xi
Senarai Gambarajah	xiv

BAB SATU - PENGENALAN

Masalah	1
Tujuan Kajian	6
Andaian-Andaian Bagi Kajian	7
Hipotesis Kajian	8
Garis Kasar Kajian Dan Kepentingannya	10
Batasan Kajian	13
Kesimpulan	14

BAB DUA - ULASAN KARYA

Pembolehubah Bersandar - Komitmen	16
Faktor-Faktor Pendahulu (Antecedent) Bagi Komitmen	22
Faktor Peribadi	21
Persekitaran Organisasi	23
Pengaruh Iklim Sekolah	28
Pengaruh Komunikasi Sekolah - Ibu Bapa	30
Pengaruh Pengupayaan (Empowerment)	32

Pengaruh Penglibatan atau Penyertaan	37
Faktor Kepuasan Ibu Bapa	41
Model Kajian	43
Kesimpulan	45
BAB TIGA - METODOLOGI PENYELIDIKAN	
Populasi dan Pemilihan Sampel	47
Kaedah Pengumpulan Data	49
Pembolehubah dan Pengukuran	51
Pembentukan Soalselidik	52
Pembolehubah-Pembolehubah Bebas	52
Iklim Sekolah	54
Komunikasi Sekolah - Ibu Bapa	54
Pengupayaan	55
Penglibatan	56
Kepuasan Ibu Bapa Terhadap Sekolah	58
Pembolehubah Kriteria (Bersandar)	59
Teknik-Teknik Analisis Data	61
Kajian Rintis	62
Profil Responden Bagi Kajian Rintis	62
Ujian Kebolehpercayaan Dalaman	63

BAB EMPAT - DAPATAN KAJIAN

Pendahuluan	65
Latarbelakang Responden	66
Latarbelakang Responden Berdasarkan Umur	66
Latarbelakang Responden Berdasarkan Jantina	67
Latarbelakang Responden Berdasarkan Kaum	67
Latarbelakang Responden Berdasarkan Agama	68
Latarbelakang Responden Berdasarkan Tahap Persekolahan Anak-Anak	69
Latarbelakang Responden Berdasarkan Tahap Pendidikan	69
Latarbelakang Responden Berdasarkan Pekerjaan	70
Latarbelakang Responden Berdasarkan Pendapatan	71
Taburan Skor Pembolehubah Kajian	71
Skor Pembolehubah Bersandar	72
Skor Pembolehubah Tak Bersandar (Bebas)	74
Pengujian Hipotesis	76
Hipotesis Satu	76
Hepotesis $H_{a1.1}$	76
Hepotesis $H_{a1.2}$	78
Hepotesis $H_{a1.3}$	78
Hepotesis $H_{a1.4}$	80
Hepotesis $H_{a1.5}$	81

Hepotesis H _{a1.6}	82
Hepotesis H _{a1.7}	82
Hipotesis Dua	83
Hipotesis Tiga	84
Hipotesis Empat	85
Hipotesis Lima	86
Hipotesis Enam	87
Hipotesis Tujuh	88
Kesimpulan	90

BAB LIMA - PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN

Pendahuluan	93
Rumusan Dapatan Kajian	94
Perbezaan Tahap Komitmen Ibu Bapa (Penjaga) Berdasarkan Faktor Peribadi	94
Hubungan Di Antara Tahap Komitmen Ibu Bapa (Penjaga) Dengan Faktor-Faktor Persekitaran	97
Mengenalpasti Pembolehubah Peramal Yang Paling Berpengaruh Ke Atas Tahap Komitmen Ibu Bapa (Penjaga)	100

Implikasi Kajian	101
Implikasi Ke Atas Kajian Penyelidikan Masa Hadapan	103
Rumusan Keseluruhan	104
RUJUKAN	107
LAMPIRAN	

SENARAI JADUAL

Jadual	Tajuk	Muka Surat
3.1	Pengedaran Soalselidik Kepada Ibu Bapa Di 12 Buah Sekolah Menengah Harian Di Negeri Perlis	48
3.2	Konstruk Bagi Ciri-Ciri Peribadi	51
3.3	Konstruk Iklim Sekolah Yang Mempengaruhi Komitmen Ibu Bapa	53
3.4	Konstruk Komunikasi Sekolah - Ibu Bapa	54
3.5	Konstruk Pengupayaan Kepada Ibu Bapa Oleh Sekolah	55
3.6	Konstruk Penglibatan Ibu Bapa Dalam Program Dan Aktiviti Sekolah	56
3.7	Konstruk Kepuasan Ibu Bapa Terhadap Sekolah	57
3.8	Konstruk Komitmen Ibu Bapa Terhadap Sekolah	58
3.9	Maklumat Responden Bagi Kajian Rintis	60
3.10	Nilai Kebolehpercayaan Cronbach's Alpha Bagi Pembolehubah	61
4.1	Latarbelakang Responden Berdasarkan Umur	64
4.2	Latarbelakang Responden Berdasarkan Jantina	65
4.3	Latarbelakang Responden Berdasarkan Kaum	65
4.4	Latarbelakang Responden Berdasarkan Agama	66
4.5	Latarbelakang Responden Berdasarkan Tahap Persekolahan Anak-anak	67
4.6	Latarbelakang Responden Berdasarkan Tahap Pendidikan	67
4.7	Latarbelakang Responden Berdasarkan Pekerjaan	68
4.8	Latarbelakang Responden Berdasarkan Pendapatan	69

Jadual	Tajuk	Muka Surat
4.9	Analisis Kekerapan dan Taburan Min Pembolehubah Kajian	72
4.10	Min dan Sisihan Piawai Pembolehubah Kajian	73
4.11	Keputusan Ujian Analisis Varians Sehala (ANOVA) Bagi Perbezaan Tahap Komitmen Ibu Bapa / Penjaga Berdasarkan Umur	75
4.12	Keputusan Ujian-t Bagi Perbezaan Tahap Komitmen Ibu Bapa (Penjaga) Berdasarkan Jantina	76
4.13	Keputusan Ujian Analisis Varians Sehala (ANOVA) Bagi Perbezaan Tahap Komitmen Ibu Bapa/Penjaga Berdasarkan Kaum	77
4.14	Keputusan Ujian Analisis Varians Sehala (ANOVA) Bagi Perbezaan Tahap Komitmen Ibu Bapa/Penjaga Berdasarkan Agama	78
4.15	Keputusan Ujian Analisis Varians Sehala (ANOVA) Bagi Perbezaan Tahap Komitmen Ibu Bapa/Penjaga Berdasarkan tahap Pendidikan	79
4.16	Keputusan Ujian Analisis Varians Sehala (ANOVA) Bagi Perbezaan Tahap Komitmen Ibu Bapa/Penjaga Berdasarkan Pekerjaan	80
4.17	Keputusan Ujian Analisis Varians Sehala (ANOVA) Bagi Perbezaan Tahap Komitmen Ibu Bapa/Penjaga Berdasarkan Pendapatan	81
4.18	Keputusan Ujian Korelasi Di Antara Pembolehubah Kepuasan Dengan Tahap Komitmen Ibu Bapa(Penjaga) Terhadap Sekolah	82
4.19	Keputusan Ujian Korelasi Di Antara Pembolehubah Peluang Berkomunikasi Dengan Tahap Komitmen Ibu Bapa(Penjaga) Terhadap Sekolah	82
4.20	Keputusan Ujian Korelasi Di Antara Pembolehubah Pengupayaan Dengan Tahap Komitmen Ibu Bapa (Penjaga) Terhadap Sekolah	82

Jadual	Tajuk	Muka Surat
4.21	Keputusan Ujian Korelasi Di Antara Pembolehubah Iklim Sekolah Dengan Tahap Komitmen Ibu Bapa (Penjaga) Terhadap Sekolah	84
4.22	Keputusan Ujian Korelasi Di Antara Pembolehubah Penglibatan Dengan Tahap Komitmen Ibu Bapa (Penjaga) Terhadap Sekolah	85
4.23	Keputusan Ujian Regresi Berganda Bagi Tahap Komitmen Ibu Bapa (Penjaga) Terhadap Sekolah	86
4.24	Keputusan Ujian Regresi Berganda 'Stepwise' Bagi Pembolehubah ' <i>Peramal</i> ' Tahap Komitmen Ibu Bapa (Penjaga) Terhadap Sekolah	87
5.1	Ringkasan Keseluruhan	93

GAMBARAJAH

Gambarajah	Tajuk	Muka Surat
2.1	Model Kajian Yang Menunjukkan Hubungan Di Antara Pembolehubah-Pembolehubah Bebas Dan Bersandar	42

BAB SATU

PENGENALAN

Masalah

Kajian ini ingin melihat faktor-faktor yang mempengaruhi tahap komitmen ibu bapa kepada sekolah tempat anak-anak mereka sedang belajar. Sekiranya ibu bapa kurang ‘komited’ maka mereka kurang memberikan kerjasama kepada pihak sekolah dalam menangani isu-isu yang berkaitan dengan kelemahan pelajaran dan masalah disiplin anak-anak mereka. Bahkan terdapat sebilangan kecil ibu bapa bertindak secara agresif dan melulu sehingga menimbulkan salah faham di antara mereka dengan pihak sekolah.

Masalah yang ingin dikaji adalah berhubung dengan faktor-faktor yang menjadi penyebab kepada wujudnya perbezaan tahap komitmen ibu bapa kepada sekolah. Kekurangan maklumat berhubung perkara ini menyebabkan pihak-pihak berkenaan seperti Kementerian Pendidikan, Jabatan Pendidikan dan sekolah-sekolah sendiri tidak dapat mencari langkah-langkah berkesan untuk meningkatkan tahap komitmen ibu bapa.

Kita harus menerima kenyataan bahawa sekolah adalah sebuah organisasi sosial (Corwin, 1974). Harapan ‘stakeholder’ sepatutnya diberi perhatian dalam

The contents of
the thesis is for
internal user
only

RUJUKAN

- Aaker, D. A. & Day, G. S. (1982). *Consumerism, search for the consumer interest*. (4th Ed). New York: The Free Press.
- Abd. Karim Md. Nor (1993). Ke arah kecemerlangan: Implikasi dari kajian sekolah efektif. *Jurnal Pengurusan Pendidikan, Jld. 3, Bil 1, Jun 1993*: Institut aminuddin Baki
- Alias Baba (1992). *Statistik Penyelidikan dalam Pendidikan dan Sains Sosial*. Peretakan Universiti Kebangsaan Malaysia. Bangi.
- Al Ramaiah. (1992). *Kepimpinan pendidikan, cabaran masa kini*. IBS, Buku Sdn. Bhd.
- Alkin, M. C. (1992) School and Family Partnerships. *Encyclopedia of Educational Research*. (2th Ed). Macmillan Publishing Company, New York.
- Alutto, J. A. (1969). Men, motivation and productivity. *Administrative Society Bulletin*, August, 1-8.
- Anderson, C. A. (1982). The social context of educational planning (5). *International Institute for Educational Planning*. Unesco.
- Angle, H. L. & Perry, J. L. (1983). Organizational commitment, individual and organizational influences. *Work and Occupations, Vol. 10, No. 2*. 123-143
- Atan Long. (1991). *Pedagogi: Kaedah Am Mengajar*. Petaling Jaya: Amiza Publishing Sdn. Bhd.
- Aven, F. F. , Parker, B. & McEvoy, G. M. (1993). Gender and attitudinal commitment to organizations: A meta-analysis. *Journal of Business Research*. 26, 61-73.
- Bandura, A. (1986). *Social foundation of thought and action: A social cognitive view*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

- Bauch, P. A., & Goldring, E. B. (1998). Parent-teacher participation in the context of school governance. *Peabody Journal of Education*, Vol. 73, No. 1, 15-35
- Bonstingl, J.J. (1994). The Total Quality Classroom. *The Quality Year Book* (1994), Mc Graw Hill Inc.
- Buchanan, B. H. (1974). Building Organizational Commitment. The socialization of managers in work organizations. *Administrative Science Quarterly*, 19, 533-546. (a)
- Buchanan, B. H. (1974). Government Managers, business executives and organizational commitment. *Public Administration*, 34, 339- 347. (b).
- Casanova, U. (1996). Parent involvement: A call for prudence. *Educational Researcher*, Vol, 25, No. 8, pp. 30-32, 46.
- Chalte, A. F., Hess, P., Fanell, R. & Ferris, W. P. (1989) Corporate culture as an impediment to employee involvement: When you can't get there from here. *Work and Occupations*, 16(20), 1153-1164
- Collin, P. H. (1988) Dictionary of government and politics. Middlesex: Peter Collin Publishing
- Comer, J. P. & Haynes, N. M. (1991). Parent involvement in schools: An ecological approach. *Elementary School Journal*, 91, 271-277.
- Conti, T (1993). Building total quality a guide for management. Chapman & Hall: London
- Corwin, Ronald D. G. (1974) Models of educational Organizations. *Review of Research In Education*, 2, 247-295.
- DBP (1987). *Istilah Pentadbiran Perniagaan Pengajian Tinggi (Bahasa Inggeris - Bahasa Malaysia)* Dewan Bahasa dan Pustaka, Kementerian Pendidikan Malaysia, Kuala Lumpur.
- Deci, E. L (1975). *Intrinsic motivation*. New york: Plenum
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum.

- DeCotiis, T. A., & Summers, T. P. (1987) A Path Analysis of a Model of the Antecedents and Consequences of Organizational Commitment. *Human Relations, Vol. 40, No. 7*, 445-488.
- Drucker, P. F. (1993). *Management: task, responsibilities, practices*. Harper Business
- Eisenberger, R. Hunting, R. Hutchison, S. & Sowa, D. (1986). Perceived organizational support. *Journal of Applied Psychology. 71 (3)*, 500-507
- Encyclopedia of Educational Research. (1992). (6th ed), Vol 4. *School and family partnerships. m.s 1141 - 1148*.
- Etzioni, A. (1961). A Comparative analysis of complex organization on power, involvement and their correlates. New York: Free Press
- Ferguson, V. L. (1994). Predictors of parent involvement and parent participation in a secondary school. Ph. D.Dissertation Abstracts. Emory University (0665).
- Fifield, P., & Gilligan, Colin. (1995). *Strategic marketing management, planning and control*. Butterworth Heinemen Ltd.
- Firestone, W. A., & Pennell, J. R. (1993). Teacher commitment, working conditions, and differential incentive policies. *Review of Educational Research, Vol. 63, No 4*. 489-525.
- Flynn, N. (1990). *Public Sector Management*. Harvester, Wheatsheaf.
- Gallup, G. H. (1986). The 18th annual Gallup Poll of the public's attitude toward the public schools. *Phi Delta Kappan. 68*. 43-59
- Ghazali Othman. (1979). *An investigation of the sources of the job satisfaction of Malaysian school teachers*. Thesis (PHD). The University of California.
- Goldring, E. B., & Shapira, R. (1993). Choice, empowerment, and involvement: What satisfies parents? *Educational Evaluation and Policy Analysis, 1993, 15(4)*, 396-409
- Griffith, J (1996) Test of a Model of the Organization Antecedents of Parent Involvement and Satisfaction with Public Education. *Human Relation, Vol. 49, No. 12*. 1549-1571

- Groberg, D. H. (1993) Empowering others: Paradigms, principles, and process. *Jurnal Produktiviti*, Bil. 13. PPN.
- Hackman, J. R., & Oldhman, G. R. (1974) *Motivation through the design of work: Test of theory*. New Haven, Connecticut: Yale University.
- Halpin, A. W., & Croft, D. B. (1963). *The organizational climate of schools*. Chicago: University of Chicago, Midwest Administration Center., (dalam Griffith, 1996).
- Hart, A. W. (1990). Work redesign: A review of literature for educational reform. Dalam S. B. Bacharach, (Ed.), *Advances in research and theories of school management*. Vol. 1, pp. 31-69). Greenwich, CT: JAI.
- Hill, E. A. (1984). *A study of commitment to the work organization among community college teachers of developmental remedial courses*. ERIC Document Reproduction Service No. ED245764)
- Holt, M. (1994). The educational consequences of W. Edward Deming. *The Quality Year Book*. Mc Graw Hill Inc.
- Hoover-Dempsey, K. V., Sandler, H. M. (1997). Why do parents become involved in their children's education? *Review of Educational Research*, Spring 1997, Vol. 67, No. 1, pp 3-42
- Hoy, W. K., Tarter, C. J., & Kottkamp, R. B. (1991). *Open schools Healthy schools: Measuring organizational climate*. Newbury Park, CA: Sage
- Hrebiniak, L.G., & Alutto J.A. (1972). Personal and role-related factors in the development of organizational commitment. *Administrative Science Quarterly*, 17, 555-573.
- Hussein Mahmood (1991). Pembangunan Kemajuan Sekolah. *Nadi Pendidikan*. Desember m.s 3 - 10
- Hussein Mahmood (1993). *Kepimpinan dan Keberkesanan Sekolah*. Dewan Bahasa dan Pustaka. Kuala Lumpur.
- John, D. M. (1976). Alternatives and decisions in educational planning. *Fundamental of Education Planning*, 22. Unesco International
- Johnson, M. J. (1996) When shared decision making works: A 3-Year Longitudinal Study. *American Educational Research Journal*. Fall 1996. Vol. 33. No. 3. Pp 599-627.

- Jwaideh, A. R. (1984). The principal as a facilitator of change. *Educational Horizon*, 63(1)
- Jwaideh, A. R. (1984). What Can The Principal Do. *Educational Horizon*, 63(1)
- Kamarudin, Hj. Kacar. (1989). *Strategi pentadbiran pendidikan*. Siri Pengurusan Pendidikan, Teks Publishing Sdn. Bhd.
- Kamus Dewan, (1996).(Edisi III). Dewan Bahasa dan Pustaka, Kmenterian Pendidikan Malaysia, Kuala Lumpur.
- Kanungo, R. N. (1992). Alienation and empowerment: Some ethical imperatives in business. *Journal of Business Ethics*, 11, 413-422.
- Kartini Kartona & Dali Gulo. (1987). *Kamus Psikologi*. CV Pionir Jaya, Bandung.
- Kaufman, R., & Hirumi, A. (1992) Ten Steps to "TQM Plus." *Educational Leadership*, 1992, 50, 33-34
- Liou, K. T. (1995). Understanding employee commitment in the public organization: A study of the juvenile detention center. *International Journal of Public Administration*. Vol. 18, No. 6, 1995. pp1269-1293
- Kreps, G. L. (1990). *Organizational Communication, Theory and Practice*. (2nd ed.). New York: Longman.
- Litwin, G. H., & Stringer, R. A. (1968). *Motivation and organizational climate*. Boston, MA: Havard University.
- Loscosco, K.A. (1990). Reactions to blue-collar work: A comparison of women and men. *Work and Occupations*. 17(2), 152-157.
- Md. Ismail Zamzam. (1989). Hubungan manusia dan kemanusiaan dalam pengurusan sekolah. *Jurnal Guru*. Mei: 46-55
- Maguire, M. A. & Ouchi, W. (1975) Organizational control and work satisfaction. *Reseach paper No. 278, Graduate School of Business, Stanford University*. (dalam DeCotiis and Summers, 1987)
- McGrew, K. K. & Gilman, C. J. Measuring perceived degree of parent empowerment in home-school relationships through a home-school survey. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 1991, 9(4), 353-362.

- Mohd. Makzan Musa. (1997). *Psikologi Sosial*. Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd. K.L.
- Meyer, J. P. & Allen, N. J. (1977). *Commitment in the workplace: Theory, research, and application*. Sage Publications, International Educational and Professional Publisher, CA 91320.
- Mohd Najib Tun Abdul Razak,(Dato' Seri), (1996). Liberalisasi pendidikan berpaksi undang-undang. *Ucapan Meneteri Pendidikan di Dewan Rakyat*. Tamadun.
- Morris, J. H. & Steers, R. N. (1979) The measurement of organizational commitment. *Journal of Vokasional Behavior*, 14(2), 224-247.
- Mowday, R. T., Steers, R. N., & Porter, L. W. (1979) The measurement of organizational commitment. *Journal of Vocational Behavior*, 14(2), 224-247
- Mowday, R.T., Porter, L.W. & Steers, R.M. (1982). *Employee-organization linkages: The psychology of commitment, absenteeism and turnover*. New York: Academic Press.
- Mrozik, B. (1993). Second-carrer teachers and the school workplace: Effects on commitment and job satisfaction. Michigan: UMI Dissertation Information Service.
- Newton, L. J. (1998). Parent involvement in public education: A survey of three Oklahoma Elementary Schools. Dissertation abstracts. UMI Company.
- Nigro, F. A., & Nigro, L. C. (1973). *Modern Public Administration*. (3rd Ed). New York: Harper & Row.
- Pearson, C. A. L. (1987). Participative goal setting as a strategy for improving performance and job satisfaction: A longitudinal evaluation with railway track maintenance gangs. *Human Relation*, Vol. 40, No. 8. 473-488
- Pedhazur, E.J. (1982). *Multiple Regression in Behavioral Research, Explanation and Prediction*. (2nd ed). Holt, Rinehart and Winston.
- Robiah Sidin. (1989). *Asas pentadbiran pendidikan*. Pustaka Cipta Sdn. Bhd. K.L.

- Rosenblum, E. F. (1993). *Why teachers stay: A process of developing commitment*. Michigan: UMI Dissertation Services.
- Salancik, G. R. (1977). Commitment and the control of the organizational behavior and belief. In B. M. Staw & G. R. Salancik (Eds.). *New direction in organizational behavior*. Chicago: St. Clair Press. (a)
- Schneider, B. & Chung, B. (1996) *Service quality. Trends in organanizational behavior*. Vol. 3. John Wiley & Sons. Singapore.
- Sharifah Alwiah Alsagoff. (1984). *Falasafah Pendidikan*. Heinemen Educational Book (Asia) Ltd.
- Shoop, R. J. (1984). Citizen participation through community education: A strategy for excellence. *Educational Horizon*, 63(1)
- Steers, R. M.(1976) Factors affecting job attitudes in a goal setting environment. *Academy of Management Journal*, 19(1), 6-61.
- Squires, D. A. & Kranyik, R. D. (1996). The Cromer Program: Changing school culture.. *Educational Leadership Vol. 53, No. 4, Dec. 1995 Jan.1996*.pp. 29-32.
- Taguiri, R.(1968) The concept of organizational climate. Dalam R. Taguiri and G. H.Litwin (Eds). *Organizational climate: Exploration of a concept*. Boston: Harvard University, 11-34.
- Tompkins, P. (1984). The function of human communication in organization. Dalam *Handbook of Rhetorical and Communication Theory*, ed. C. C. Arnold and J. W. Bowers, 659-719. Boston: Allyn & Bacon.
- Uma Sekaran. (1992). *Research mehtod for business: a skill-building approach*. (2nd ed.). John Willey & Sons, Inc. New York.
- Van Fleet, D. D. (1991). *Contemporary Management*. (2nd.ed). Houghton Mifflin Company Boston: Dallas.
- Van Wagenen, R. K. (1991) *Writing a Thesis: Substance and Style*. Prentice-Hall Inc. Englewood Cliff, New Jersey.
- Verderber, R. F. (1996). *Communication*. (8th ed.). Wadsworth Publishing Company

- Vincent, C. (1993). Community participation? The establishment of city's parents' centre. [1]. *British Educational Research Journal*. Vol 19, No. 3. 1993. pp 227-241
- Wan Mohd. Zahid Mohd Noordin (1993). *Wawasan Pendidikan: Agenda Pengisian*. Kuala Lumpur: Nurin Enterprise.
- Webster English College Dictionary (1984), Longman Group Limited, Harlow, England.
- Weiss, C. H. (1992). *Shared decision making about what? A comparison of schools with and without teacher participation*. Cambridge, MA: Havard University, The National Center for Educatoinal Leadership.
- Wells, Deborah Lee. (19940. *Factors affecting teachers commitnent tostay in teaching: a causal model*. Dessertation Abstracts (EDD). Politechnic Institute And State University of Virginia.
- Yusof Ahmad. (1996). *Kepuasan kerja dan iltizam terhadap organisasi*. Thesis (M. SC). Sintok: Universiti Utara Malaysia.